

A „pornóletöltős” Redtube sztori bonyolódik



A **Redtube.net** egy pornóoldal, ahol a Youtube technikai megoldásával egyezően felnőtt tartalmakat lehet streamingelni. A **streaming** a filmek megnézését jelenti, letöltés nélkül, illetve (jellemzően) a film csak nagyon kicsi – 3-5 másodperces – részei kerülnek a felhasználó gépére, ideiglenesen letöltésre.

Az **Urmann + Collegen** ügyvédi iroda 10.000 címre küldte ki eddig felszólítólevelét, mely szerint mindenki, aki „Amanda’s Secret”, „Dream Trip”, „Glamour Show Girls”, illetve „Miriam’s Adventures” című filmeket megnézte, jogsértést követett el a jogtulajdonos svájci „**The Archive AG**”-vel szemben, és ezért 250 eurót kell az U+C felé fizetnie.

Az előzményeket az index is megírta egy cikkben ([20 ezer pornónéző adatait adta ki bíróság](#)).

Az eset egy egyre duzzadó botrányra kezd fajulni, ami meglehetősen összetett, ezért kezdjük az elején, az előzményeknél. Vigyázat, a bejegyzés a magánvéleményemet is tartalmazza, és az (kmh..) egyértelműen részrehajló:

A letöltés-büntetés ipar

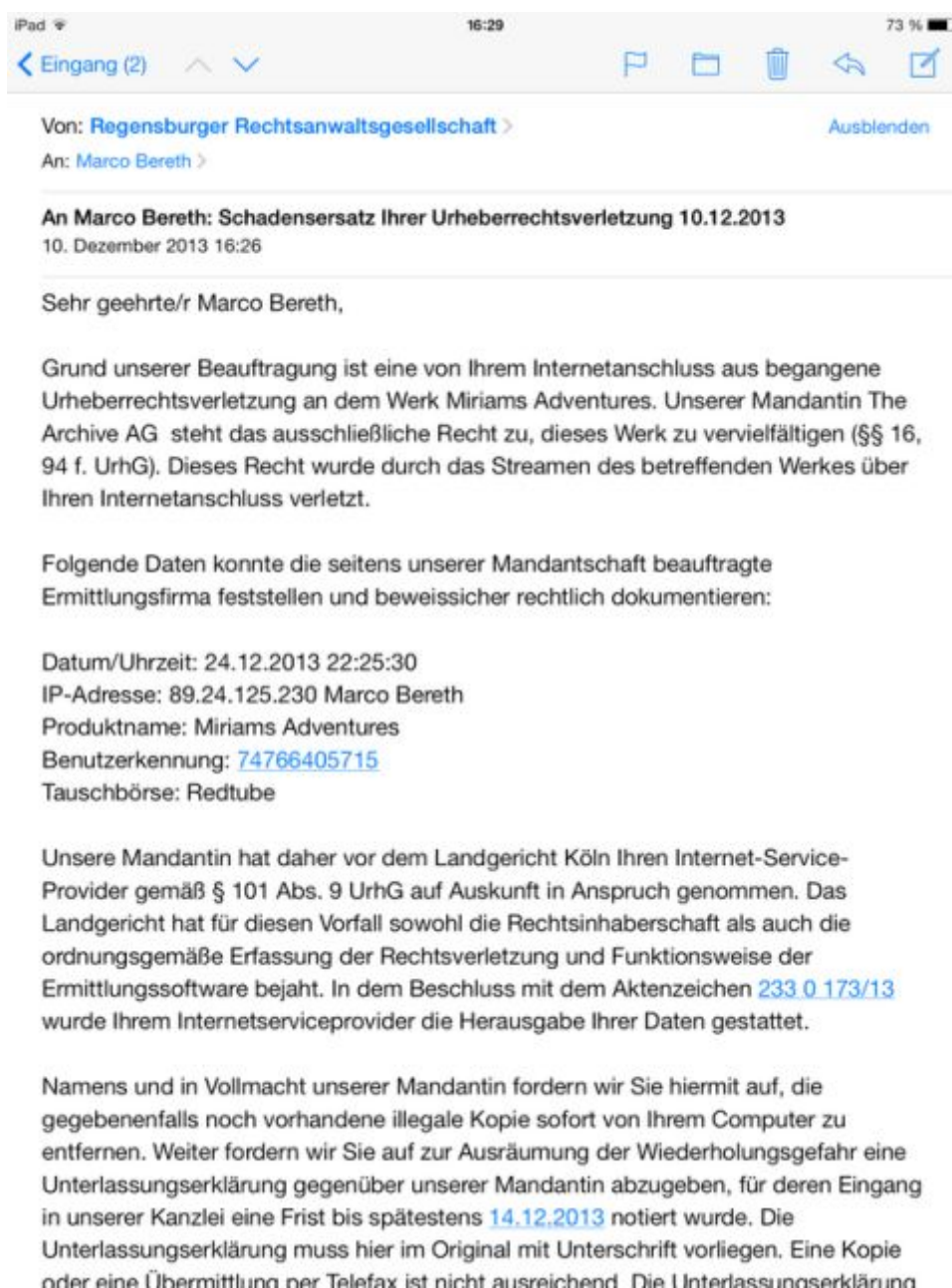
Németországban az internetes jogsértésekért kiküldözgetett felszólításokat és kirótt büntetéseket egy hatalmas és maffiaként működő ügyvédi irodákból verbuvált szervezet tartja a felügyelete alatt. Ezek az irodák az emberi büntudatra és a bíróságok technikai ismerethiányára építenek és hatalmas bevételekre tesznek szert.

Többnyire úgy működnek, hogy torrent oldalakra tesznek fel csali fájlokat és loggolják a letöltők / megosztók IP címeit (más esetekben csali nélkül loggolnak). Az ezekhez az IP címekhez köthető felhasználói adatokat a bíróságoktól szinte automatikusan megkapott végzésekkel szerzik meg az internet szolgáltatóktól, majd megbombázzák őket felszólításokkal és bíróság elé is citálják a feltételezett letöltőket. (A torrentezésről [már volt](#) és még lesz is szó a passport blogon.)

Természetesen jól tudják, hogy melyik bíróságok „*ítélnék nekik*”, így szinte már csak ezekben a tartományokban aktívak. Az aggályos részletek ebben a mocskos gépezetben senkit nem izgatnak, így például a „*csali fájlok*” morális háttere felett ugyanúgy elsiklanak, mint ahogy az IP címeket is hamisíthatatlannak és a wifi-hálózatokat megtörhetetlennek ítélik.

Az U+C nem új „*név*” ezen a piacon, jó eséllyel a kapzsiság hajtotta őket, hogy a letöltés-büntetés ipar újabb „*ügyfelekkel*” bővüljön. **Thomas Urmann**, az U+C tulajdonosa (jegyezzük meg ezt a nevet, ezek az emberek sokra szokták vinni) az alábbi választ volt képes adni arra a kérdésre, ami azt firtatta, hogy miért letöltéssel vádolták meg az embereket: „*Prinzipiell ist Streaming nicht gleich Streaming. Während bei einigen Videoportalen die Filme wirklich nur auf der Webseite ablaufen, gibt es andere, die große Teile bis zu einem ganzen Film auf der Festplatte des Nutzes zwischenspeichern. Das nennt man technisch Download.*” azaz, alapvetően a streaming nem egyenlő a streaminggel. Néhány videomegosztón a filmek valóban csak a neten futnak, más esetekben viszont egy jelentős részben a felhasználó gépére kerülnek köztes letárolásra. Ezt technikailag letöltésnek nevezzük.

Bravó, igazi ügyvédi logika, sokra viszi még ezzel a briliáns és nyakatekert de a valóságtól elrugaszkodott érveléstechnikával.



Gyakorlatilag ezzel azt mondja, hogy bárkit, ismétlem, **bárkit** megvádolhatnak az illegális letöltéssel, aki bármely videomegosztón illegális tartalmat tekint meg.

Kedves olvasó, ön ugye pontosan tudja, hogy a legutoljára például a Youtube-on vagy az Indavideón megtekintett tartalom teljesen legálisan került oda (valaki által) feltöltésre és a gépe nem tárolt belőle valamelyik *Temp* könyvtára mélyén hosszabb részleteket.

A pornóoldalak remek terep az efféle szerencselovagoknak, mert vajon ki akar bírósági tárgyalásokra járni, ahol *Miriam Adventures*-jeiről diskurálhat majd a bíróval, széles hallgatóság előtt? És talán az sem teljesen véletlen, hogy pont karácsony időszakára időzítették a leveleik zömének kiküldözgetését („*Szívem, ki ez a Miriam?*” - egy ilyen kérdés biztos sokat lendít az otthoni ünnepi hangulaton).

Nos, szerencsére a morális gondok mellett (mert az kit érdekel?) egyéb jogi problémákat is felvet az U+C zsarolólevél-áradata.

- Független szakértők kételkednek abban, hogy a streaming egy letöltés volna
- A bíróságoktól a szokásos „torrentes - letöltéses” mesével szedték ki a végzéseket, amik alapján meg tudták szerezni az ügyfelek címeit. Jó eséllyel megtévesztették a bíróságokat.
- Nem világos, hogy hogyan jutottak az IP-címekhez.

Streaming = letöltés?

Ezen a gumicsonton még egy darabig el fognak nyammogni a szakértők. A letöltés szó azért nem biztos, hogy ráillik a mindenféle „temp” fájl szilánkokra.

Bíróságok megtévesztése

Szerencsére a bíróságok gyorsan eszméltek, hogy átvágták őket. A tízezer levél kiküldése után nagyjából két héttel a kölni ügyészség vizsgálatot indított ez ügyben az U+C-val szemben.

IP címek beszerzése

Hogy az IP címek hogyan kerültek az irodához, persze az U+C hallgat, az erre vonatkozó kérdésre Thomas „*Streaming = letöltés*” Urmann válasza: „*Zu den technischen Details kann ich nichts sagen.*” azaz a technikai részletekről nem tudok beszélni. Nagy valószínűséggel a torrenteknél már fényes sikereket aratott „*csapda / lehallgatás*” módszerhez folyamodtak.

Azt mindenesetre senki nem tudja, hogy ki jegyezte be a panamai redtube.net -et, de a felhasználók szerint ők más oldalakról vetődtek erre az új oldalra, ahol ingyenes megtekintési lehetőségeket találtak. A **Chip.de** szerint a redtube.net pornó-oldal regisztrációja 2013. március 22-én történt, két nappal az első U+C -féle „*jogsértés*” előtt.

Az ominózus filmeket a svájci „*The Archive AG*” 2013. július 18-én vásárolta meg korábbi tulajdonosaitól (és lett ezáltal jogtulajdonos, az U+C megbízója ebben a „*jogtiprasi*” ügyben). Valami bűzlik Dániában Svájcban..

Ez a történet messze túlmutat az „*így jár, aki pornót néz*” prűd megközelítésen, sokkal inkább a gerinctelen és féktelenül kapzsi, a jog köpönyegével takarózó ügyvédek világát mutatja be. A témát

figyelemmel kísérem, újabb fejlemények esetén aktualizálom ezt a bejegyzést.

Mi a teendő

ha valakinek sikerül(t) ezekből a szívhez szóló levelekből egyet kapnia? Hogyan előzhető meg a probléma?

- Semmit nem írjon alá, ne kapkodjon.
- Vegye fel a kapcsolatot lehetőleg egy olyan ügyvéddel, aki képben van a letöltésekkel kapcsolatban
- Ne nézzon pornót, ne töltsön le fájlokat! (nah, jó, ez inkább csak egy ilyen kötelező körös, álszent pont.)
- Ha mégis letölt vagy pornót kíván nézni, ne a „saját” IP címéről tegye! Ha bővebben érdekli a téma, jelezze a blogon vagy a Facebook-on, akkor írok ebből a témából is egy bejegyzést. A személyes tapasztalatok is nagyon érdekelnek. (Nem, nem a pornónézéssel, hanem a ügyvédi felszólításokkal / IP címek trükkökkel kapcsolatban.)

Utóirat

Igen, valóban, Németországban a feltöltés és a letöltés is a jog jelen állása szerint illegális cselekedet. De a történelemben már volt olyan, hogy feketéknek a fehéreknek kijelölt szekcióban tartózkodni hasonlóan illegális cselekedet volt - de ez például már azóta elmúlt (Tudom, sarkított hasonlat, de pont ez jutott eszembe, R.I.P. Nelson Mandela).

Igen, a „fake-IP” azt jelenti, hogy valaki más IP-jét használjuk, és ő kapja a kihágásainkért a felszólító levelet. Ez ebben a felállásban dögség. Megfordítva a logikát, mi is kaphatunk más dögsége után felszólító levelet. Ebben az esetben viszont a levél jogszerűtlenségét kell bizonyítanunk a technikailag teljesen dilettáns jogi gépezettel szemben. Ne legyen kétségünk affelől, hogy sokan használják az IP megmásítás lehetőségeit, és jórészt nem legális célokra. Talán a jog képviselőinek kellene ráébredni a tényre, hogy **az IP hamisítható**, így *****ezzel semmit nem tudnak bizonyítani.

Nem, a történet tükrében egyáltalán nem tartom „galádságnak” a fake-IP, proxy és egyéb trükkök használatát.

Kedves olvasóm! Ha már idáig eljutottál az olvasásban, talán joggal feltételezhetem, hogy nem volt teljesen érdektelen számodra ez a bejegyzés. Jaj, le ne ixelj még; nem pénzt akarok tarhálni.

Pusztán annyit kérek, hogy ha van olyan ismerősöd, akivel jót tudnál vitatkozni az itt leírtakról, vagy csak simán megosztanád vele, kérlek, ne késlekedj!

Továbbra is keresek megjelenési lehetőséget az írásaim számára. Ha esetleg van ötleted, oszd meg velem! Elérhetőségeim az [Impresszum](#)ban találhatók.

A passport.blog jelenlegi egyetlen megjelenési lehetősége a Facebook. Ha értesülni szeretnél az új bejegyzésekről, kövesd a [Bolyongó Facebook](#) oldalt.

Ha szeretnéd a bejegyzést kinyomtatni, vagy önálló formában menteni, ennek a legegyszerűbb módja a PDF formába konvertálás. Ezt a jobb oldali, fentről negyedik (Adobe) ikonnal teheted meg.

Eddigi bejegyzések a bolyongó.hu-n

Az összes bejegyzés ABC-be rendezett [indexe itt található](#). A blog helyekhez köthető bejegyzései a google.maps térképen is megtalálhatók: [A világ valódi csodái](#). A mostanában a blogon megjelent írások a [főoldalon jelennek meg](#).

2026/05/28 18:05

Források

Stern.de: [Redtube-Nutzer wurden offenbar reingelegt](#)

Stern.de: [Werden Youporn-User nun abgemahnt?](#)

Bild.de: [Redtube-Skandal / Porno-Abmahner versetzen Netz in Aufruhr](#)

Bild.de: [10 000 Web-Nutzer haben Anwaltspost wegen „Redtube“-Filmchen / Wer steckt hinter den Porno-Abmahnungen?](#)

Bild.de: [Illegales Porno-Streaming / Jetzt spricht der Abmahnanwalt](#)

Bild.de: [Redtube-Skandal um Porno-Abmahnungen / Geraten jetzt die Abmahn-Anwälte ins Visier der Staatsanwaltschaft?](#)

[Németország](#), [2013](#), [pornó](#), [átverés](#), [ügyvéd](#), [visszaélés](#), [csali fájl](#), [U+C](#), [streaming](#), [letöltés](#), [bíróság](#), [megtévesztés](#), [csalás](#), [tech](#)

Bejegyzésmegtekintések száma: 63

From:

<https://bolyongo.hu/> - **bolyongó**

Permanent link:

https://bolyongo.hu/doku.php?id=passport:a_pornoletoltos_redtube_sztori_bonyolodik

Last update: **2026/04/21 12:28**

